**№ 4г/9-9128/2018**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**01 августа 2018 года г. Москва**

Судья Московского городского суда Аванесова Г.А., изучив кассационную жалобу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк, поступившую в кассационную инстанцию Московского городского суда 02 июля 2018 года, на решение Нагатинского районного суда г. Москвы от 28 ноября 2017 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 20 марта 2018 года по гражданскому делу № 2-6192/16 по иску Барановой Г.А. к ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» об обязании выплатить денежные средства, компенсацию морального вреда,

**УСТАНОВИЛ:**

Баранова Г.А. обратилась в суд с иском к ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» об обязании выплатить денежные средства со счета №…, открытого на имя Баранова В.Г., взыскании с ответчика в пользу истца расходов по оплате услуг представителя в размере 30.000,00 руб., компенсации морального вреда в размере 30.000,00 руб. Требования мотивированы тем, что 18 апреля 2016 года умер супруг истца - Баранов В.Г. Нотариусом г. Москвы Карлиным В.А. было открыто наследственное дело к имуществу умершего, выдано свидетельство о праве на наследство, однако в свидетельство не были включены денежные средства, находящиеся на счете №…, открытого в ПАО «Сбербанк России», поскольку ответчиком на неоднократные запросы нотариуса не была предоставлена информация по данному счету.

Решением Нагатинского районного суда г. Москвы от 28 ноября 2017 года, постановлено:

исковые требования Барановой Г.А. к ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» об обязании выплатить денежные средства, компенсации морального вреда – удовлетворить частично;

признать право собственности за Барановой Г.А. в порядке наследования на денежные средства, находящиеся на счете № … в подразделении № … Московского банка ПАО «Сбербанк России», открывшегося после смерти Баранова В.Г., умершего 18 апреля 2016 года;

обязать подразделение № … Московского банка ПАО «Сбербанк России» выплатить Барановой ГА. денежные средства, находящиеся на счете № …;

взыскать с ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» в пользу Барановой Г.А. расходы по оплате юридических услуг в размере 5.000,00 руб.;

в остальной части заявленных требований – отказать.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 20 марта 2018 года решение Нагатинского районного суда г. Москвы от 28 ноября 2017 года оставлено без изменения.

Представителем ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк по доверенности Копчик С.Н. подана кассационная жалоба, в которой содержится просьба об отмене указанных выше судебных решений и постановлении по делу нового решения от отказе в удовлетворении заявленных требований.

Согласно ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов кассационных жалобы, представления (ч. 2 ст. 390 ГПК РФ).

Оснований, указанных в ст. 387 ГПК РФ, для отмены либо изменения судебных постановлений в кассационном порядке, по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Из представленных судебных постановлений следует, что 18 апреля 2016 года умер Баранов В.Г.

Нотариусом г. Москвы Карлиным В.А. по заявлению супруги наследодателя – Барановой Г.А., было открыто наследственное дело, в рамках которого 19 июля 2016 года был сделан запрос в ПАО «Сбербанк России» о наличии счета № …, открытого на имя наследодателя Баранова В.Г., в подразделении № … Московского банка ПАО «Сбербанк России». Однако своевременного ответа на данный запрос нотариусу дано не было.

На неоднократные обращения Барановой Г.А. в ПАО «Сбербанк России» даны ответы об отсутствии данного счета, открытого на имя Баранова В.Г.

07 декабря 2016 года нотариусом г. Москвы Карлиным В.А. Барановой Г.А. выдано свидетельство о праве на наследство в отношении имущества умершего Баранова В.Г.

При этом, поскольку ПАО «Сбербанк России» нотариусу г. Москвы Карлину В.А. не были предоставлены сведения о наличии счета № …, открытого на имя наследодателя Баранова В.Г., и имеющихся на нем денежных средств, постольку данный счет не был указан в свидетельстве о праве на наследство.

После предъявления данного иска в суд 24 июля 2017 года ПАО «Сбербанк России» в ответ на запрос нотариуса г. Москвы Карлина В.А. от 19 июля 2016 года сообщил, что на имя Баранова В.Г. в подразделении № … Московского банка ПАО «Сбербанк» 30 августа 1988 года был открыт счет № …, счет действующий, остаток по счету на дату смерти 2,31 руб., вклад не подлежит компенсации.

Разрешая спор, оценив представленные по делу доказательства, объяснения участников процесса, руководствуясь ст. ст. 1152, 1155, 1112, 1142, 218, 151 ГК РФ, суд первой инстанции пришел к выводу о частичном удовлетворении исковых требований Барановой Г.А.; признании права собственности Барановой Г.А. в порядке наследования на денежные средства, находящиеся на счете № … в подразделении № … Московского банка ПАО «Сбербанк России» (ранее …); обязании ПАО «Сбербанк России» выплатить Барановой Г.А. денежные средства, находящиеся на указанном счете.

Руководствуясь ст. 100 ГПК РФ, учитывая объем выполненных представителем работ, исходя из принципа разумности и справедливости, суд взыскал с ответчика в пользу истца расходы по оплате юридических услуг в размере 5.000,00 руб.

При этом суд отказал в удовлетворении заявленных истцом требований в части взыскания с ответчика компенсации морального вреда, поскольку истцом не было представлено доказательств подтверждающих причинение ей действиями ответчика физических или нравственных страданий, а, кроме того, действующим законодательством не предусмотрена компенсация морального вреда по имущественным спорам данной категории.

Судебная коллегия по мотивам, изложенным в апелляционном определении, согласилась с выводами суда первой инстанции.

Доводы ответчика о том, что вины банка в сложившейся ситуации нет, поскольку счет является архивным (последняя дата пользования счетом в 1991 году), в связи с чем ответчик не должен нести судебные издержки основаны на ошибочном толковании норм права.

Указание в кассационной жалобе на то обстоятельство, что помимо истца, наследником к имуществу Баранова В.Г. является также его дочь Лукащик М.В., которая, согласно материалам наследственного дела, от своей доли наследства в пользу матери не отказывалась, следует признать несостоятельным, поскольку в силу принципа диспозитивности в гражданском процессе и положений ст. 35 ГПК РФ, заинтересованное лицо самостоятельно осуществляет защиту нарушенного права, однако Лукащик М.В. судебные постановления об обязании ПАО «Сбербанк России» выплатить Барановой Г.А. денежные средства, находящиеся на банковском счете умершего Баранова В.Г. не обжалуются.

Существенных нарушений судами норм материального или процессуального права не установлено.

Оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции - Президиума Московского городского суда, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 381, ст. ст. 383, 387 ГПК РФ,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

в передаче кассационной жалобы ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк на решение Нагатинского районного суда г. Москвы от 28 ноября 2017 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 20 марта 2018 года по гражданскому делу № 2-6192/16 по иску Барановой Г.А. к ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» об обязании выплатить денежные средства, компенсацию морального вреда, для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, отказать.

**Судья**

**Московского городского суда Г.А. Аванесова**